

Diálogos ciudadanos sobre memoria

Conclusiones sobre los talleres de
debate participativo desarrollados en el
marco de la iniciativa **Memoria Plaza**



Participación ciudadana

Plaza de la Memoria

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA
Bakegintza eta Bizkidetzarako
Idazkaritza Nagusia

PRESIDENCIA
Secretaría General
para la Paz y la Convivencia

ÍNDICE

| | |
|-------------------------------------------|----|
| Presentación | 5 |
| Metodología | 6 |
| Cuatro grandes conclusiones transversales | 7 |
| 1. er ámbito: Guerra Civil | 8 |
| 2º ámbito: Dictadura | 9 |
| 3º ámbito: Contraterrorismo | 9 |
| 4º ámbito: ETA | 11 |
| | |
| Anexos | 14 |

Presentación

El 27 de noviembre de 2014, el Parlamento Vasco aprobó la Ley de creación del Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos Humanos. Este hecho constituye un punto de referencia concreto al que se vincula este proyecto de participación ciudadana.

El Gobierno Vasco a través de la Secretaría General para la Paz y Convivencia, en estrecha colaboración con Irekia la Dirección de Gobierno Abierto, impulsó el programa de participación ciudadana, Plaza de la Memoria, coincidiendo con la puesta en marcha del Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos humanos. La iniciativa ha consistido, por una parte, en recoger testimonios y emociones; y, por otra, en establecer un diálogo sobre memoria entre grupos plurales de personas en las tres capitales a través de talleres en los que se impulsaba la participación directa.

Dentro de este proceso han participado 9 grupos de discusión, 3 grupos en cada una de las provincias, dinamizados por la consultora experta en metodologías participativas Gaia. En los talleres desarrollados en cada una de las capitales se han trabajado 4 ámbitos de estudio basados en el diálogo: Guerra Civil, Dictadura, Contraterrorismo y ETA, que como recoge la Ley 4/2014, de 27 de noviembre son abarcados por Gogora, el Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos Humanos.

Metodología

Para conseguir los objetivos fijados en este proyecto de participación ciudadana la metodología seleccionada ha sido la aproximación cualitativa. Esta metodología nos permite comprender la perspectiva de los-as participantes (individuos o grupos pequeños de personas con los que trabajar) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que las personas perciben subjetivamente su realidad. (Hernández, Fernández y Baptista; 2010)

En una aproximación cualitativa todas las perspectivas son valiosas. No buscamos la verdad o la moralidad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. Tratando a todas como a iguales.

Al estudiar a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad o en las organizaciones. Aprendemos sobre conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigadores. (Taylor y Bogdan; 1987)

La recogida de información en los talleres se ha articulado en torno a una premisa: generar un ambiente de confianza, respeto y escucha, ambiente que ha facilitado la puesta en común de sentimientos y experiencias. En los talleres hemos trabajado de forma individual (más reflexiva) y colectiva (más de diálogo/compartir); ambas metodológicamente de gran interés a la hora de obtener información. Las dinámicas han tenido un carácter innovador en las que se ha utilizado como facilitadores el dibujo, el color y la escritura. (Ver anexos)

| | |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Ámbito | CAV |
| Universo | Población residente en la CAPV de ambos sexos mayor de 18 años |
| Muestra | 72 personas |
| Fechas del estudio | De mayo a agosto de 2015 |
| Duración talleres | 1 hora 30 minutos |
| Lugares | Bilbao, Donostia/San Sebastián y Vitoria-Gasteiz |
| Perfil participante | 52% mujeres y 48% hombres Edades entre 18 y 75 años |
| Lengua | Se realizaron en castellano y euskera |

Cuatro grandes conclusiones transversales

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. La memoria es personal, propia y diferente en cada individuo</p> | <p>2. Existen discursos y sentimientos colectivos, vertebradores en cada uno de los cuatro ámbitos</p> |
| <p>3. Los cuatro ámbitos no son ajenos entre sí, se referencian y se integran en la memoria personal</p> | <p>4. Ninguna de las heridas asociadas a estos cuatro ámbitos está cerrada</p> |

1. La memoria es personal. Cada persona, cada mujer y cada hombre que ha participado en los talleres tiene una memoria singular sobre lo ocurrido.

Distinta en lo relevante, lo recordado, aquello que de forma espontánea surge al mencionar a ETA, los contraterrorismos¹, la dictadura o la Guerra Civil. Diferente también en los sentimientos asociados a esos hechos y a su papel en los mismos. Las experiencias vitales de cada persona determina en gran parte esa memoria: el lugar donde ha vivido, su entorno familiar, sus amigos-as, la época (la edad) y los sucesos y acontecimientos que se sucedieron.

2. Aún así, existen discursos y sentimientos (emociones) vertebradores mayoritarios en relación a lo ocurrido que se comparten en gran medida por la sociedad. Hegemónicos en relación a la Guerra Civil y la dictadura, muy mayoritarios sobre los GAL y sobre ETA. En la construcción de estos discursos colectivos los medios de comunicación y la influencia familiar tienen un gran papel.

3. Los cuatro ámbitos no son autónomos entre sí, conviven, se referencian y se integran en la memoria personal y social. Los informadores distinguen claramente cada uno de los cuatro ámbitos. Al mismo tiempo, estos ámbitos se referencian entre sí. ETA es el ejemplo más claro, se relaciona históricamente con episodios que ocurrieron hace muchos años por parte de nuestros informadores.

4. Ninguna de las heridas asociadas a estos 4 ámbitos está cerrada. Ni la más lejana, la Guerra Civil, ni la más cercana ETA. Existe una idea, casi compartida por todas las personas participantes, que son dolores que siguen ahí, sin resolverse.

Pero los-as informantes en su conjunto manifiestan una ilusión por el futuro, un futuro distinto, mejor... Futuro que se deberá construir desde la necesidad de hacer una mirada retrospectiva:

“Oso importantea iruditzen zait hau ixte aldera, ze irakurketa egiten den hemen pasatu denari buruz. Nire seme-alabek zer jakingo duten edota zer esango zaien honi buruz eta nik uste dut hori ere gai inportante bat dela. Egia da kolean ez dela honetaz hitz egiten, pixkat deskontatuta dago gaia, eta onartu beharra dado jende askok ez duela ezta interesik ere gai honetan, jende askorentzat aspal-diko gauza bat da eta badauka gogoa lehenbailehen orria pasatzeko eta esateko, ‘fuera, se acabó’, baina nire ustez inportanteena da begirada retrospectibo bat egitea eta zer gertatu den ikustea”.

¹ Utilizaremos Contraterrorismo para referirnos al conjunto de violaciones de derechos humanos causados por terrorismo de extrema derecha, BVE, GAL, y abusos policiales.

1^{er} ámbito: GUERRA CIVIL

La memoria personal de las/os participantes en estos grupos está determinada en gran medida por la edad. La memoria de lo ocurrido, las emociones que sigue generando se han construido fundamentalmente por lo contado en la familia, pero también por lo no contado –los silencios familiares. Silencios que paradójicamente son igual de importantes, incluso más.

Silencio de dolor y miedo

Estos silencios, este no querer hablar, aun habiendo pasado tantos años, es fiel reflejo de que el daño aún no está curado. Muchas de estas personas que no quieren hablar creen que si hablasen el miedo, el dolor, volverían a salir a la superficie. Por ello, muchas personas, familiares de más edad que vivieron de primera mano la Guerra Civil, siguen creyendo que es mejor callar, incluso mejor no recordar.

Hoy en día, el rechazo expresado a la dictadura en los tres territorios es el discurso dominante, desde su inicio, –la Guerra Civil–, los cuarenta años de la misma y su final, así como todas sus manifestaciones: culturales, económicas, y sus valores.

De debes y retos...

El pasado se vive, se explica desde la emoción, desde la pasión, desde el sufrimiento, desde la desesperación y se nos traslada que esa fuente de información primaria se está perdiendo. No es lo mismo, no nos genera el mismo interés, escuchar una historia de primera mano que contada por terceros. Las historias de lo sucedido cada vez están más diluidas en el tiempo, y no sólo eso, el contenido cada vez tiene menos fuerza en la medida que los-as testigos directos van muriendo.

Se hace un especial hincapié en que la sociedad, las instituciones, la educación y las familias tienen **un gran debe y un gran reto:**

Reto: Hacer que lo sucedido en la Guerra Civil no caiga en saco roto. Que se sepa, se recuerde, para que no vuelva a suceder, ni la Guerra Civil ni los acontecimientos posteriores. Los sentimientos a recordar son el miedo, la catástrofe, la pérdida: pérdida de familiares, de amigos-as, de bienes, de prosperidad, de seguridad, pérdida de juventud, de libertad... y, en muchos casos de miseria. Miseria material y moral.

Debe: Los-as participantes a los grupos, sienten que tienen un “debe” hacia estas personas, un “debe” traducido a saber lo que pasó realmente. Y necesitan y quieren conocer la historia de estas personas para poder poner las piezas que les faltan, para completar el puzzle de esa época de la historia de España y/o Euskadi. Una demanda muy viva de reparación.

Futuro

Que se haga JUSTICIA es la gran demanda. Las personas informantes señalan que aún quedan por clarificar aspectos como: desaparecidos, incautaciones, fosas comunes... y se solicita JUSTICIA. JUSTICIA Y VERDAD con el fin de esclarecer todo aquello que “no se sabe” . Sin embargo, el sentimiento mayoritario que resume el futuro en relación a la Guerra Civil es el escepticismo. Se muestran escépticos-as con:

- una posible solución en relación a justicia, verdad y reconocimiento.
- con el aprendizaje que podamos hacer como individuos y como sociedad.

2º ámbito: DICTADURA

A diferencia de en la Guerra Civil, en los talleres sí que hemos tenido la oportunidad de conversar con mujeres y hombres que vivieron una parte muy importante de su vida bajo la dictadura. La dictadura es vista por las personas informantes en su conjunto como una etapa negra y oscura. Las experiencias que se recuerdan, se asocian tanto a la memoria propia como a la familiar.

En la **memoria propia**, en la personal: a la escuela y al miedo, miedo a hablar, a actuar, a hacer, a la pobreza moral, a la falta de libertad.

Y en la memoria recogida en la **familia** a la escasez, a la miseria, la pobreza moral y económica, a la desconfianza extrema incluso hacia las personas más allegadas..., en definitiva, miedo.

La violencia

Se considera la violencia como un factor fundamental en la vida cotidiana durante la dictadura. Una violencia implícita, en el colegio, en las relaciones sociales, en el servicio militar o en los servicios sociales... En definitiva, en cualquier esfera de la vida y que se hacía explícita en situaciones concretas mediante golpes, arrestos, castigos, multas...

Qué aprender

Hay un discurso casi hegemónico que considera una suerte y un cambio fundamental a mejor la transición. Pero una gran parte de las personas informantes, reconocida la bondad de la misma, tienen una visión crítica del salto precipitado que se dio desde la dictadura a la democracia e identifican esta celeridad como artífice de situaciones resueltas de manera rápida y poco apropiada, consecuencias con las que a día de hoy seguimos conviviendo.

3º ámbito: CONTRATERRORISMO

(Utilizaremos Contraterrorismo para referirnos al conjunto de violaciones de derechos humanos causados por terrorismo de extrema derecha, BVE, GAL, y abusos policiales)

El Contraterrorismo se mueve en torno a cuatro ejes:

1. El ocultismo, el hermetismo, el baile entre la verdad y la mentira.
2. La lejanía de la misma, incluso su olvido.
3. La íntima ligazón con el terrorismo de ETA como reverso del mismo.
4. La impunidad.

El contraterrorismo es una de los dolores que menos peso tiene en la **memoria colectiva y el desconocimiento es casi total**. Dentro del Contraterrorismo, el GAL, es el único recordado a lo largo de los talleres, circunstancia a considerar. Sin embargo, sí que existe una idea común a todos-as los-as informantes: la violencia no se resuelve con violencia.

Paradójicamente pese a su escasa presencia en la memoria colectiva, el rechazo de todos-as los-as participantes a este tipo de violencia es unánime. Los-as participantes identifican contraterrorismo con DOLOR, con VIOLENCIA y con SUFRIMIENTO. De hecho, se juzga con más severidad esta violencia, y su impunidad, que las demás por ser el victimario quien "debiera protegernos".

Al hablar de Contraterrorismo queremos destacar una cuestión que no aparece en el resto de los ámbitos: la necesidad que sienten las personas participantes de expresar su rechazo a la violencia de ETA antes de realizar una crítica a la policía o al Estado. Cuando alguna persona participante

en el taller empieza su argumentario con el rechazo explícito a la violencia de ETA el resto de las personas participantes sienten el “deber” o tienen el condicionante de replicar su condena a ETA antes de empezar a hablar, “por si acaso... no se vaya a malinterpretar”.

1. El ocultismo, el hermetismo interesado, el baile entre la verdad y la mentira

Se considera que es un tema del que nunca se habla, un tema que no suele aparecer en las conversaciones, es algo que parece que nunca hubiese existido. Hay un hermetismo en todo lo relacionado al contraterrorismo, miedo a hablar del tema, por qué lo que es verdad y lo que es mentira no está establecido; todo está como en una nebulosa, se ve borroso. Ningún hecho se percibe con nitidez y eso dificulta el hablar de ello. Por ejemplo, en relación a la tortura o los malos tratos. Las personas que nos han demostrado con más emotividad y contundencia su rechazo hacia los abusos policiales son aquellas que han vivido o han escuchado en el entorno más cercano situaciones de violencia y excesos policiales, aunque estas hayan quedado escondidas y relegadas al entorno más íntimo, **a la memoria individual**. Molesta y genera rechazo que algunos partidos políticos y medios de comunicación sigan sin llamar a las cosas por su nombre y definan según sus intereses lo que consideran violencia y lo que no.

2. La lejanía de la misma, incluso su olvido

Otro elemento que se manifiesta por las personas que han participado en los talleres es la idea de lejanía, lo poco que se sabe sobre este dolor. Incluso hay participantes que se plantean que tal vez inconscientemente “han cerrado los ojos” y “han olvidado” de una forma “fácil”, sin que esto les suponga un malestar interno puesto que:

- no se habla del tema.
- no hay culpables.
- no hay condenas.
- no hay gente en la cárcel.
- no es, ni ha sido, un tema recurrente en medios de comunicación.
- no ha tenido en los últimos años una cobertura social-mediática de opinión pública.

Es importante señalar que esta “lejanía” no implica una lectura amable de esta violencia, más bien todo lo contrario. Las personas participantes han mostrado hartazgo y vergüenza en torno a este tema. Hartazgo con la violencia en su totalidad. La de ETA principalmente pero también por toda la situación sufrida en nuestro país. Vergüenza con los GAL y la implicación de muchos partidos y personalidades organizando, cubriendo, justificando y/o aplaudiendo dichos actos.

Los-as participantes tienen muy presente que estos hechos no pueden volver a suceder; ni tampoco la respuesta que dimos como sociedad. La violencia es algo injustificable sea de la procedencia que sea. Por eso, los informantes ponen especial énfasis en el valor pedagógico que tiene lo sucedido:

- No volver a ser una sociedad sin capacidad empática y ajenas al dolor que están sufriendo otras personas más allá de las siglas, colores y maneras de pensar.
- No hay violencia que legitime otra violencia.
- Que esas personas que han sufrido y están sufriendo son mujeres y hombres, con familia, proyectos, esperanzas e ilusiones al igual que el resto de la ciudadanía y reclaman justicia/verdad para ellas.

3. La íntima ligazón con el terrorismo de ETA como reverso del mismo

Todos los grupos son muy duros con la violencia de Estado: el GAL, el uso de la tortura, los malos tratos y las detenciones arbitrarias. Este tipo de violencia genera para una gran parte de los-as informantes una sensación de indefensión muy alta, pues si *“quien te tiene que proteger es quien conculca tus derechos la sensación de indefensión es muy grande, y la desconfianza hacia el sistema crece”*. Reconocen que hay víctimas que aún hoy están esperando respuestas y en las que el sufrimiento y el dolor y la falta de reconocimiento perdura.

4. La impunidad

Existe una sensación-convicción de que esta violencia goza de impunidad y esta impunidad contribuye a ese hermetismo, a la oscuridad. El general Galindo asociado al caso Lasa y Zabala (el caso más recordado) aparece como un icono de esa impunidad, pero el Sr. X, los GAL en general, las actuaciones policiales no legítimas... son también ejemplo de lo que se considera violencia que ha quedado impune, que va a quedar impune. En Vitoria-Gasteiz los sucesos del 3 de marzo se señalan como otro ejemplo de que existe una impunidad además de, falta de reconocimiento por parte de un sector de la política.

Valores pedagógicos: VERDAD Y RECONOCIMIENTO

Las/os informantes nos trasladan la necesidad de:

- Conocer la VERDAD, superando el hermetismo y el oscurantismo.
- Hacer públicas vivencias, relatos HISTORIAS que tengan categoría "oficial" de verdad.
- ESCLARECER lo sucedido en los casos que todavía no se haya aclarado y darlo a conocer de manera pública.
- CONDENAS por vía judicial para las personas que hayan ejercido la violencia de una manera ilegítima.
- RECONOCIMIENTO público para las víctimas y los familiares.
- COMPROMISO por parte de los Gobiernos con otros valores, otra manera de actuar, que no se repitan abusos y violencia policial.

4º ámbito: ETA

De los cuatro ámbitos tratados, ETA es aquel que se encuentra más vivo. En muchos casos a flor de piel y esto hace que genere emociones muy fuertes, viscerales en muchos casos. Las personas informantes en su conjunto, de forma prácticamente unánime, están en contra de ETA, y son muy conscientes del dolor y el sufrimiento que ETA ha producido a las víctimas y a sus familiares; y a diferencia de los otros dos dolores nos encontramos con numerosos testimonios directos.

Todos/as nuestros/as informantes son conscientes de que han "convivido" con ETA, la mayoría han conocido los años "duros" y los/as más jóvenes los años más "tranquilos". Por eso, en los talleres en los que se ha trabajado el tema de ETA, la memoria personal, directa, va a jugar un papel fundamental donde sentimientos pasionales como el dolor, la rabia, la ira... van a ser temas que hemos tenido que gestionar.

Podemos agrupar las opiniones en grandes bloques. Sin embargo, no debemos pasar por alto que una vez establecido el diálogo los sentimientos oscilan, se mueven, cambian y evolucionan, esto es, no son estancos.

1. Aquellas personas que manifiestan sentimientos fundamentalmente de rabia, tristeza, odio, vergüenza... desde lo más profundo de su ser. Centrándose sobre todo en el dolor que ETA ha producido en víctimas y familiares; los más.

2. Los/as participantes que han hecho una reflexión analizando este ámbito desde un prisma más amplio perciben que es la sociedad la que ha salido perjudicada. Somos las personas, hombres y mujeres, las que hemos estado en medio, y las que hemos sido víctimas en grados muy diferentes.

3. Los/as menos matizan que dentro de este sinsentido, no debemos caer en el error de simplificar un dolor tan compleja a parámetros de "todo es blanco o negro", y por eso hacen hincapié en que debemos hacer un esfuerzo por evitar pintar la realidad, pasado y futuro con una paleta de colores sesgada. Entienden que la memoria es poliédrica, y de ahí de la necesidad de conocer y contextualizar, sin justificar, todos estos acontecimientos de la historia reciente de nuestro país, de conocer y poner en valor todos los relatos.

4. Y un cuarto colectivo prefiere poner la lupa en lo que supone de alegría, esperanza y positividad que ETA haya terminado. El futuro.

La memoria personal, recuerdos que nos acompañan de por vida

La memoria personal es fundamental en este caso. Se comparten numerosos testimonios directos, casi uno por cada participante. Resulta significativo que una parte muy relevante de las personas informantes puedan relatar algún suceso relacionado con ETA en primera persona.

Nos encontramos con un informante que presenció un coche bomba en el barrio de Intxaurre, sin consecuencias, otro informante amigo personal de un sobrino de un empresario asesinado en Azpeitia, una informante amiga del hijo de un policía asesinado en La Peña, Bilbao, un compañero de trabajo de un testigo del asesinato de Fernando Buesa y el ertzaina Jorge Díez Elorza o una mujer con un familiar en Hipercor, en Barcelona, en el momento del atentado...

La memoria colectiva, un nombre propio: Miguel Ángel Blanco

En la memoria colectiva este asesinato es la gran referencia común. Es el acontecimiento que más se recuerda y más se cita.

En los talleres realizados en Gasteiz, en la memoria colectiva de los-as alaveses-as, el asesinato de Fernando Buesa y el ertzaina Jorge Díez Elorza tuvo un impacto muy importante. La explosión se escuchó por toda la ciudad y son muchas las personas informantes que lo recuerdan de forma espontánea y con gran sentimiento.

La justicia como respuesta

Algo que hemos aprendido como sociedad, o por lo menos así lo manifiestan las personas participantes, es que los años de tomarse la justicia por nuestra mano, con grupos como los GAL, tiene que ser cosa del pasado. *“La violencia, nunca es el camino”*, es el discurso hegemónico.

Todas las personas informantes están de acuerdo que tanto las personas que han sido partícipes de la violencia como las que hayan matado tienen que ser juzgadas e ir a la cárcel.

Por el contrario sí que hay discrepancias con el tipo de penas que se les deben asignar a los-as miembros de ETA, que van de los que reclaman cárcel de por vida, –las dos personas afectadas más directamente por un atentado de ETA–, y las que demandan una justicia imparcial e igual para toda la ciudadanía, sin importar las siglas.

Alto el fuego

En realidad se da la paradoja de que aunque ninguna de las personas participantes considera en riesgo el alto el fuego de ETA, la mayoría no sienten que se ha terminado. No está cerrado. Son sentimientos contradictorios que aún conviven.

Para algunos-as de los informantes, el problema de la violencia no se va a resolver si sigue:

- habiendo gente que justifique y entienda a ETA.
- hasta que ETA no pida perdón.
- o hasta que pasen 3-4 generaciones.

Otros-as participantes, sin embargo, creen que la pelota está en el tejado del Gobierno Central y el PP y les atribuyen el inmovilismo de la situación de los últimos años.

Diferentes manera de afrontar el futuro

La complejidad en la vivencia personal y colectiva de esta herida acompaña también a la visión del futuro. No hay unanimidad en la interpretación que se hace sobre qué es una solución justa, en el cómo llegar a ese final y en el escenario final. Difiere, casi por cada persona.

Todas las personas participantes están de acuerdo de que su deseo es el fin de ETA, pero con cada persona podemos encontrar matices:

- Existe un acuerdo muy grande en dejar este periodo atrás. Algunas personas ya lo ven con lejanía, como algo del pasado y quieren cerrar página cuanto antes. Llegar a la “normalidad”, incluso recordarlo como un mal sueño.

- Otras personas participantes, sin embargo, tienen miedo, se muestran cautelosas, y tienen muy bien identificado el foco de sus inseguridades: “miedo a que se cierre mal” “de no hacer una reflexión colectiva del pasado” incluso de que queden cosas sin resolver tanto de unos como de otros, dejando secuelas como ya ocurrió con la Guerra Civil y el Franquismo. Algunas personas informantes tienen muy vivo el recuerdo de que la transición fue una “chapuza” y su máxima es “que no por correr más se llega antes”.
- Un cierto número de informantes, media docena en las tres capitales, sostiene que en este momento “toca” dar pasos a la otra parte, y que solo uno de los lados está haciendo movimientos (ETA).
- En el otro extremo de la opinión, hay dos informantes que manifiestan que no hay nada que resolver “que los terroristas cumplan íntegras sus condenas y paguen por lo que han hecho”.

Valores pedagógicos: DIÁLOGO Y EMPATÍA

Diálogo

Para todas las personas participantes el futuro tiene un denominador común: EL DIALOGO. Es latente el sentimiento de vergüenza por no haber sido capaces de solucionar nuestros problemas como país desde el respeto a las diferentes ideas y el diálogo.

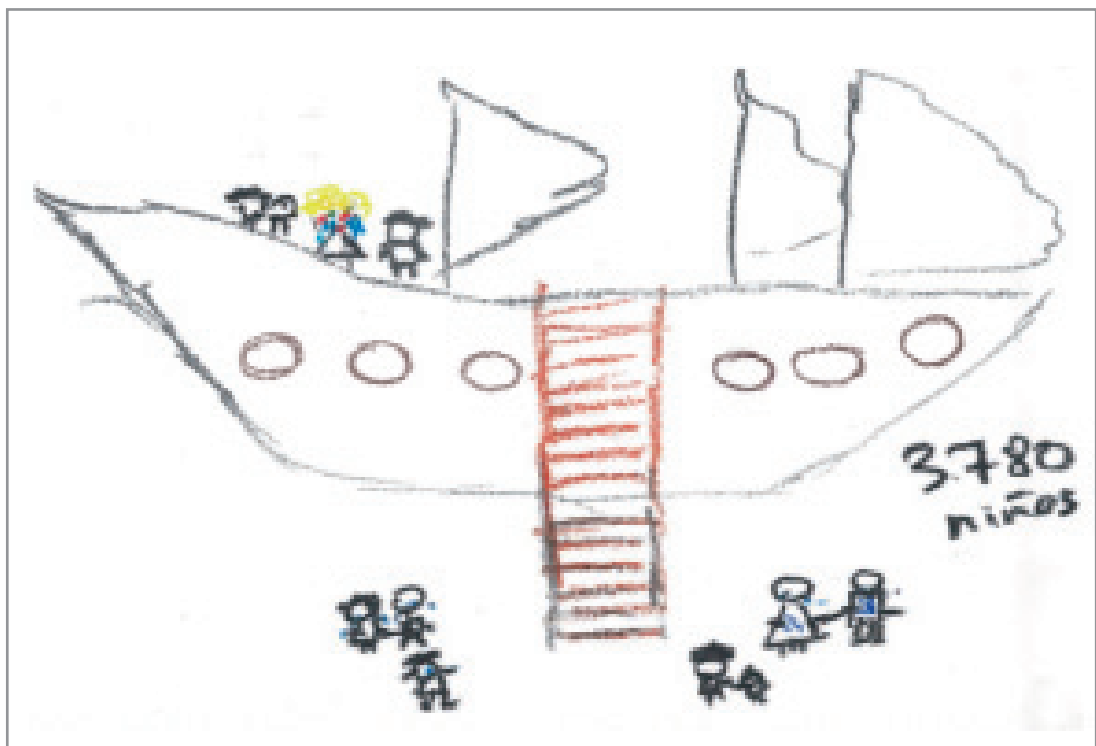
Empatía

Cabe destacar que en el taller de Gipuzkoa todas las personas participantes del taller, sin excepción, condenan y manifiestan que ETA no les ha representado jamás. Y muestran dolor, rabia y rechazo hacia los actos cometidos por ETA. Sin embargo, en muchos casos, esto no está reñido con sentir empatía con los refugiados-as vascos-as, con los presos-as de ETA, con las personas encausadas en macrojuicios y, sobre todo, los-as familiares que son los que están sufriendo la política de la dispersión. Y entienden que caer en la demonización de estas personas no contribuye a nada.

ANEXOS

En las dinámicas que se implementaron para facilitar la comunicación de emociones, recuerdos-memoria y ayudar a compartirlas en grupo, el dibujo funcionó en diferentes dinámicas como facilitador de este ejercicio primero de introspección y después de comunicación.

A. Guerra Civil y dictadura



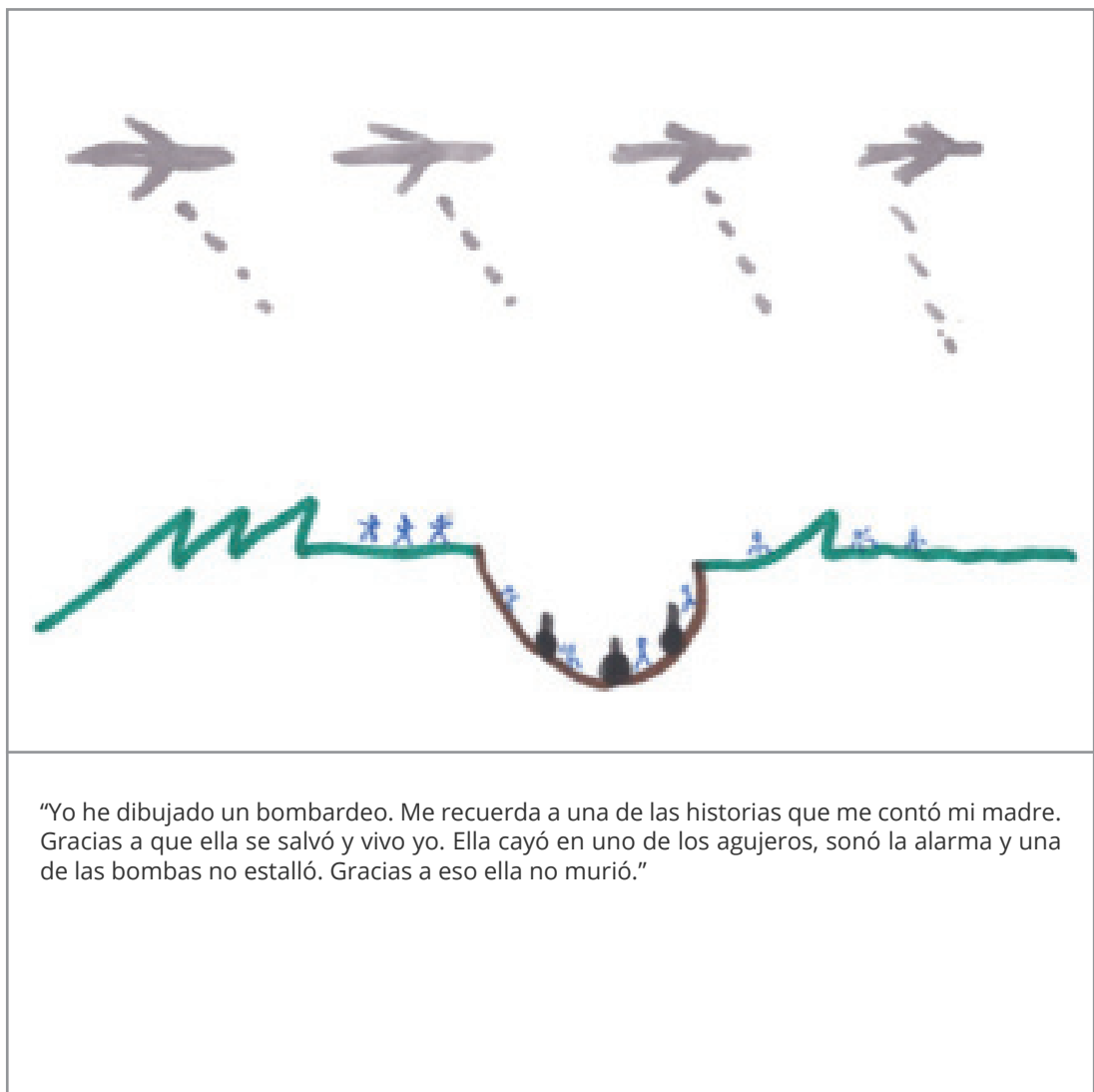
“Yo he dibujado un barco, con todos los niños que se marcharon a Inglaterra, estaban ya en unas condiciones tan malas que hubo gente que se tuvo que marchar. Mi padre en aquella época tenía 5 años, y yo recuerdo que me ha contado que había gente que se escondían Juan de Garay arriba en casas, él vivía en Indautxu, y optaron, también tenían familia en Gipuzkoa, pero Gipuzkoa también había caído, y entonces se marcharon al pueblo de su padre, un pueblo cerca de Potes, Barago. Yo, por una parte, me estoy imaginando a mi amama con esa indecisión de decidir, porque eran dos críos uno de 5 años y otro de 6: ¿Les llevo? ¿Les meto en el barco? ¿O, qué hago?. En esas condiciones lo que quieres es que tus hijos sobrevivan. Yo pienso que eso ha tenido que ser muy duro y que les ha tenido que marcar mucho.”

A. Guerra Civil y dictadura

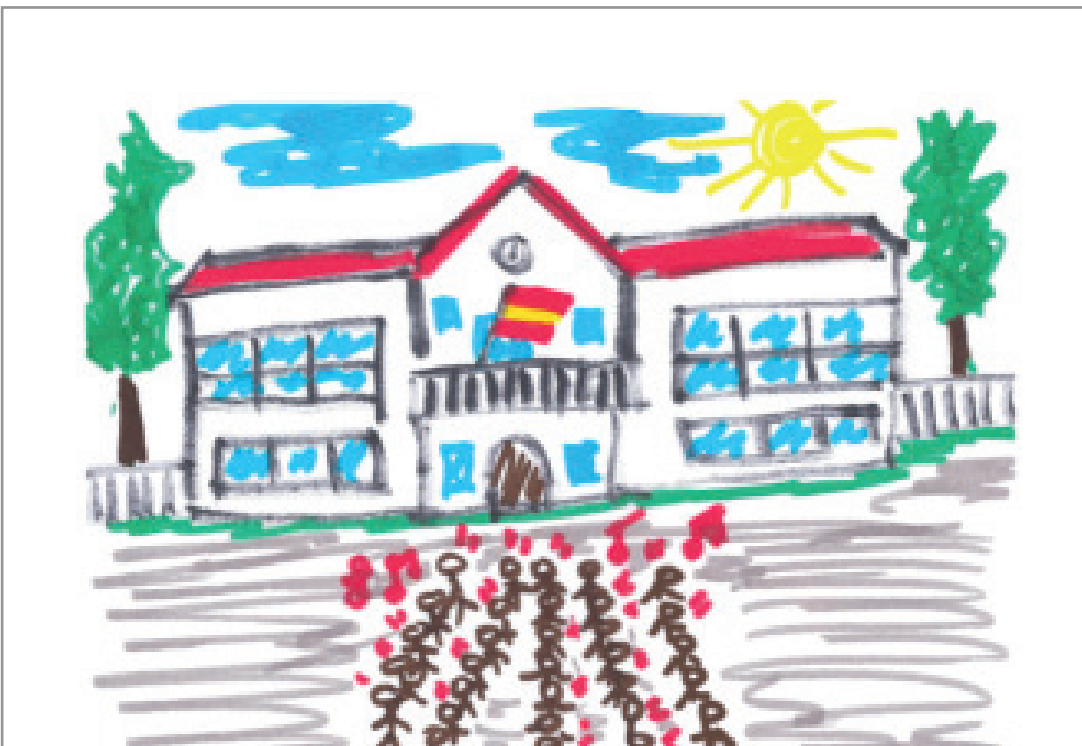


“He querido hacer un resumen de dos imágenes que había, una oculta y la otra publicitaria. Mientras unos estaban en la cárcel por motivos que no son lícitos, no son merecedores de pena de cárcel, pues al mismo tiempo se quería dar una imagen de cierta modernidad, de cierto progreso. Entonces, he intentado hacer una especie de celda con un preso y al lado una ciudad, con playa, desarrollo y playa, que es un poco lo que igual tenemos un poco en mente de cierta época, y que incluso estamos pagando ahora. En resumen, falta de libertad y una aparente normalidad que no era.”

A. Guerra Civil y dictadura



A. Guerra Civil y dictadura



"Yo tengo un recuerdo frecuente del colegio, recuerdo cómo eran los colegios 'a formar', a cantar 'el cara al sol', a subir la bandera, a bajar la bandera, en clase prietas las filas, 'yo tenía un camarada' canciones que ahora... Y como anécdota recuerdo -tendría 14 años o así, prácticamente un niño- ir con dos amigos, y en la Virgen Blanca haber concentración de Grises, 'tú para esa calle, tú para esa otra...' y nos fastidiaron el domingo. Íbamos a dar un paseo 3 niños y nos mandaron a cada uno por un lado. Disolución de un grupo de 3. También recuerdo, igual era más Transición o última época de la Dictadura, cuando ya estaban surgiendo movimientos políticos juveniles, yo estuve cercano a uno, mis amigos estaban bastante implicados, y por poner una pegatina pequeña en la pared uno de mis amigos estuvo una semana en Nanclares. Esos eran delitos gordos."

B. Contraterrorismo



“Yo he hecho un fotomontaje, yo sí he conocido algunas detenciones aleatorias por parte de la policía y me he acordado de eso. Y he dibujado la persona detenida aleatoriamente, porque bien pertenece a un colectivo o porque estaba donde no debía estar, o bien porque con 18 años no tenía la cabeza donde la tenía que tener y ha ido donde va Vicente... y todos decimos, la policía, la policía, la policía... La policía hace lo que tiene que hacer y lo que le dicen que tiene que hacer. Tú subes para arriba, el policía, el comisario... y no sé si termina en el Presidente del Gobierno, un señor al que le ha votado, y que lleva traje, y que no lleva porra, ni ha corrido detrás de ti en Kutxi, ni nada parecido. Yo de pequeño pensaba que el Gobierno era bueno, pero te das cuenta de que es mentira, de que todos tiran para su lado. Yo pensaba que Felipe Gonzalez era buena persona, pero; solo hace falta que se cuelgue el cartelito de soy el “Señor X”. Y no pasa nada. Al final del hilo están los políticos, los que no se manchan, los que no corren, lo que no cogen la pistola, que no corren riesgos...”

B. Contraterrorismo



"A mí me dejó marcado de pequeño en el barrio de Rekalde, había una manifestación empezó a llegar policía, empezó a cargar y a disparar pelotas, corrimos todos a escondernos por los bares.... No se me va a olvidar nunca, pase mucho miedo..., no sabes de qué va el tema, eres un niño pero te mete miedo la policía."

B. Contraterrorismo



B. Contraterrorismo

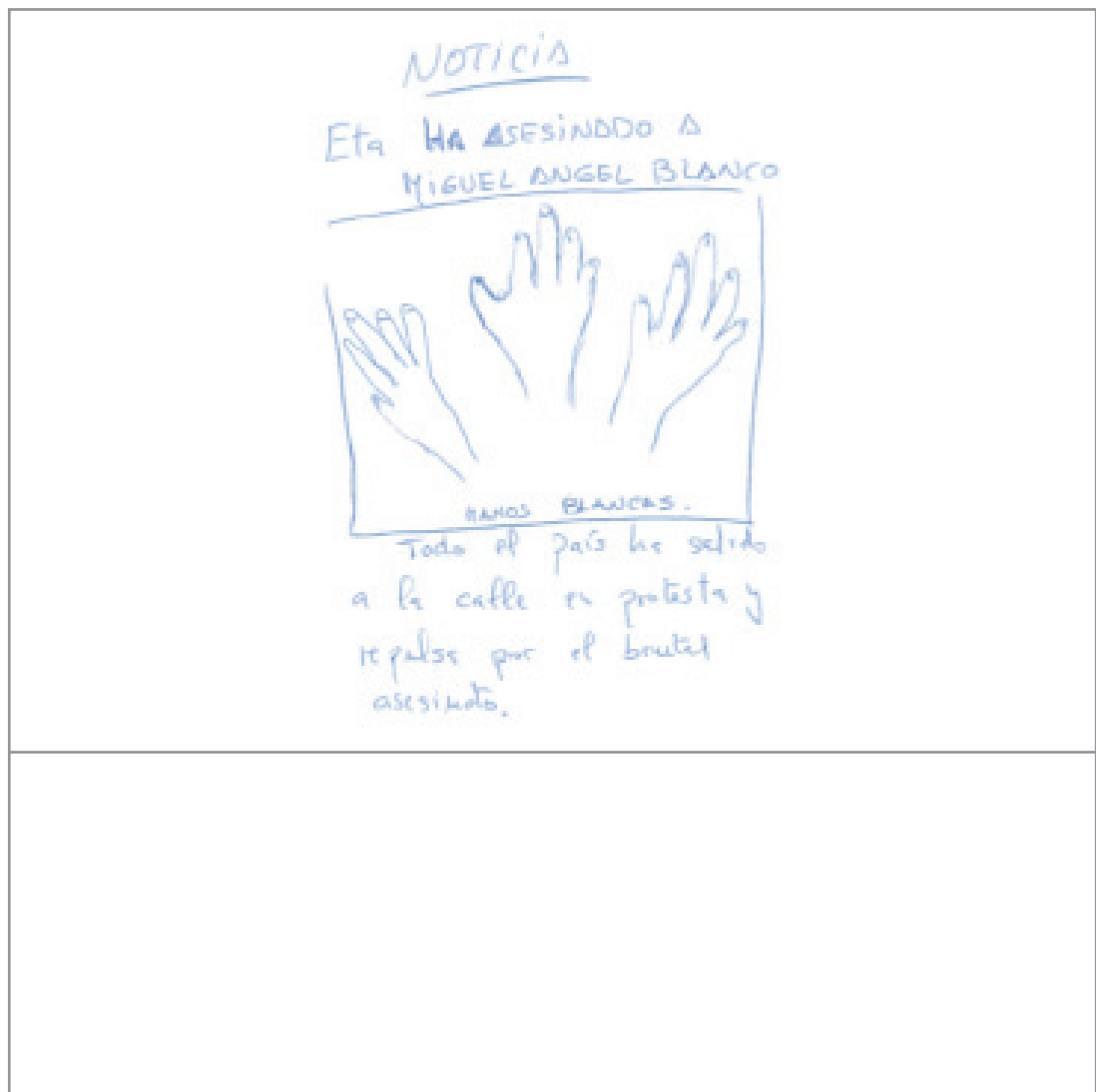
- ⊗ Ver la imagen de Galindo saliendo de la cárcel.
Esa chulería que tenía, daba a entender que tenía el respaldo del poder.
- ⊗ 3 de marzo, (vídeos)
La policía carga con armas contra ciudadanos mientras celebran una reunión.

- GALINDO IMPUNIDAD.

- 3 DE MARZO.

"Aquí en Vitoria otro caso que tenemos muy en la memoria es el 3 de Marzo. Vi los vídeos de los funerales del 3 de Marzo, la tensión que había en la calle Prado; llena de gente, mucha policía también, otra vez como 'igual tenemos que volver a cargar contra ellos' como si no hubiese sido más que suficiente y una salvajada."

C. ETA



C. ETA



C. ETA

**ESCENARIO DE FONDO : SITUACIÓN
COTIDIANA V/S ASESINATO DE
BUESA QUE ME TOCÓ MÁS CERCA Y
CON MÁS EDAD.**

Cuando era adolescente en Bilbao — otros cuentan — con situaciones cotidianas encontraba con manifestaciones, tumultos, algaradas, etc de personas afines a ETA por las calles del casco viejo tarde o tarde no y yo tengo muchos recuerdos de ello, pero como si fuera una película, y estaba en un porche y de repente se decía "ya va a haber fillo" y todo era "normal", "habitual".
En Victoria, muchos años después, el asesinato de Brian y de la

"Dos años más tarde del atentado de Fernando Buesa, conocí a una persona que en aquel momento era bedel, no sé, si de Ramiro de Maeztu o de uno de estos colegios y él me contó que él fue la primera persona que acudió al lugar del atentado, cuando todavía el guardaespaldas, el ertzaina, estaba agonizando, y entonces me contó lo que le dijo y a mí esto me ha acompañado toda mi vida, y era que llamaba a su madre. Se estaba muriendo y llamaba a su madre. Y ese relato a mí me impactó muchísimo."

C. ETA

”

“IÑAXIO URIA HIL BUTE
TIROZ LOIOLAN

Errokiak

“Alkateak ez du erabiltzen kondemnata

• Bako negoziatzen gurek ziren telebista metro batentzen

Ustak

“Hilbetea, denborea da eta MIR-a Rikoa tipua

“Si hablo de ETA, a mí me viene a la cabeza el día que mataron a tiros a Iñaxio Uria en Loiola y creo que fue el último asesinato de ETA, a pocos metros, precisamente, de donde fueron las negociaciones de paz, y después la actitud que tuvo el alcalde del pueblo... sin rechazar totalmente el asesinato, con una vaga condena, y desde entonces no lo puedo ni ver. Iñaxio Uria era tío de un amigo mío, y luego también el drama que hay ahí. Supuestamente el asesino es médico, iba a la misma clase de un amigo mío que estaba haciendo el MIR, y pienso que ha destrozado su vida. Creo que lo detuvieron en Francia unos años más tarde.”



Participación ciudadana

Plaza de la Memoria

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

LEHENAKARITZA
Bakarrizta eta Eskidatzaiala
Idazkaritza Nagusia

PRESIDENCIA
Secretaría General
para la Paz y la Convivencia