

Segregación de género en el mercado laboral: causas y soluciones

Ainhoa Osés
David Martínez de Lafuente
Sara de la Rica

Resumen
Ejecutivo



Resumen

La segregación de género es una de las características más persistentes de los mercados laborales. El alcance de este fenómeno es particularmente acusado en Euskadi y España, donde más de la mitad de las personas deberían cambiarse de ocupación para lograr una distribución equitativa de género. Este estudio proporciona nueva evidencia sobre las potenciales causas de la segregación ocupacional y las posibles soluciones desde la política pública para afrontar este desafío. Para ello, el trabajo se fundamenta en el diseño y análisis de dos encuestas de gran escala, dirigidas a casi 6.000 personas. Los resultados muestran que para las mujeres, tener un nivel de autoconcepto elevado les acerca hacia ocupaciones menos segregadas desde el punto de vista de género. Para los hombres, sin embargo, el hecho de tener un referente femenino en matemáticas o ciencias les acerca a este tipo de ocupaciones. Pero el factor que más determina el tipo de ocupación al que se dirigen hombres y mujeres es, sin duda, el ámbito de estudios escogido. Ante este hecho, surge la pregunta de los motivos que llevan a hombres y mujeres a decantarse por elecciones académicas dispares. Los resultados muestran que la ansiedad por las matemáticas es el factor que más aleja a las personas de los estudios STEM, y las acerca hacia estudios relacionados con la salud, educación, administración o humanidades. Este resultado adquiere especial relevancia si se tiene en cuenta que la ansiedad por las matemáticas afecta a la mitad de la población, con un impacto mucho más fuerte en las mujeres. Por otro lado, el hecho de que las mujeres valoren más que los hombres ciertos atributos laborales (como la flexibilidad horaria o las oportunidades de progresión laboral) no ayuda a entender por qué las mujeres escogen ocupaciones feminizadas, pues precisamente esos atributos más valorados por las mujeres están más presentes en ocupaciones con mayor presencia de varones. En cuanto a las soluciones para abordar la segregación ocupacional, se observa que la mitad de la población apoya este tipo de políticas relacionadas. No obstante, las opiniones entre hombres y mujeres están particularmente polarizadas en Euskadi. Por último, se realiza un experimento con el fin de analizar si una intervención de una mujer referente en matemáticas puede cambiar las percepciones de las personas adolescentes. Los resultados muestran que, gracias a la intervención, las personas perciben las matemáticas como más útiles y aplicables. Asimismo, la intervención fomenta el interés o la proyección laboral de las personas en empleos relacionados con las matemáticas. Para las mujeres, la intervención permite corregir visiones estereotipadas sobre los empleos relacionados con las matemáticas. Finalmente, el estudio propone recomendaciones de políticas públicas para mitigar la segregación ocupacional.



iseak

Estudio cofinanciado por el Departamento de Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco en 2023. Agradecemos al personal del Departamento de Trabajo y Empleo del Gobierno Vasco las fructíferas interacciones realizadas para la consecución del informe; a 40dB, por la implementación de las encuestas en las cuales se basa el grueso del presente informe; a Lucía Gorjón, por sus inestimables aportaciones para enriquecer el informe; Petr Mariel y Ainhoa Vega, por su ayuda en la implementación de los modelos de elección discreta; y a Gonzalo Romero, por su apoyo en el análisis descriptivo de la encuesta a adolescentes.

Resumen Ejecutivo

La segregación de género, o el desigual reparto de género en diferentes ocupaciones, es una de las características más persistentes de los mercados laborales a nivel global. Desde un punto de vista eficiencia económica, la segregación resulta en una infrautilización de las capacidades de la población, especialmente en el actual contexto de polarización donde la escasez de mano de obra se acentúa en las ocupaciones segregadas (Miller et al., 2004). Desde una perspectiva de equidad, la segregación continúa siendo el principal factor a la hora de entender la brecha salarial de género (Bishu & Alkadry, 2017). Asimismo, la segregación puede perpetuar o reforzar los roles de género o los estereotipos, limitando las oportunidades profesionales y, en suma, el progreso social.

En Euskadi y España, más de la mitad de las personas deberían cambiarse de ocupación para lograr una distribución equitativa de género en el mercado laboral. Esta cifra supera la media de la Unión Europea y, además, se ha mantenido relativamente estable en las últimas décadas, a pesar de la creciente incorporación de la mujer en el mercado laboral y los cambios en las normas sociales.

El presente estudio proporciona nueva evidencia sobre (1) los factores que contribuyen a la segregación de género en España y Euskadi, y (2) las acciones de política pública que podrían ser útiles afrontar este desafío. Para ello, el trabajo se fundamenta en el diseño y análisis de dos encuestas de gran escala, dirigidas a casi 6.000 personas. Más allá de recabar información que típicamente no se contempla en otras bases de datos, ambas encuestas incorporan además dos ejercicios experimentales. Por un lado, la encuesta a personas adultas incluye un experimento que permite analizar las diferencias de género en las preferencias por distintos atributos laborales. Por otro lado, la encuesta a personas adolescentes contiene una intervención experimental, en forma de vídeo, que permite analizar el impacto causal de la exposición a referentes femeninos en las percepciones sobre las matemáticas. Los datos de las encuestas se complementan con otras fuentes de información para abordar cuestiones adicionales que no sean cuantificables a través de las encuestas.

¿Cómo difieren hombres y mujeres en aspectos relevantes para las decisiones profesionales?

- 1. Diferencias biológicas.** Las diferencias biológicas, si bien pueden existir, no parecen una condición suficiente para explicar las diferencias de género en la capacidad cognitiva, especialmente porque el entorno social tiene un papel fundamental en el desarrollo del cerebro.
- 2. Diferencias contextuales.** Las mujeres adolescentes perciben una menor confianza y motivación para continuar con estudios relacionados con las matemáticas que sus homólogos varones. Sin embargo, más allá de las matemáticas, ellas sienten mayor apoyo académico en general por parte de profesores y padres que ellos. Estos dos hechos se corresponden con la menor representación femenina en el ámbito STEM, por un lado, y con la mayor presencia femenina en la educación superior, por otro.

3. Diferencias psicológicas.

- **Ansiedad por las matemáticas.** La ansiedad por las matemáticas afecta la mitad de las personas. Asimismo, este factor está más extendido entre mujeres que entre hombres, afectando a casi el 62% de las mujeres adolescentes, frente a casi el 55% de sus homólogos varones.
- **Estereotipos de género.** Las mujeres se oponen a los estereotipos de género con mayor rotundidad que los varones. Más allá de cómo puedan influir los estereotipos en las decisiones individuales, las personas también pueden encontrarse con barreras, por parte del empleador, que dificulten su inserción o integración en función de su género.
- **Valor subjetivo de las matemáticas.** Las mujeres adolescentes creen que las matemáticas tienen menor utilidad y aplicabilidad que los hombres. Asimismo, tanto los hombres como las mujeres perciben que la conciliación entre la vida personal y profesional es más complicada en los empleos relacionados con las matemáticas que en otros empleos. Esta idea está aún más extendida entre el colectivo femenino. Por otro lado, las mujeres adolescentes creen que las matemáticas tienen menor utilidad y aplicabilidad que los hombres. Por último, tanto los hombres como, sobre todo, las mujeres perciben que la conciliación entre la vida personal y profesional es más complicada en los empleos relacionados con las matemáticas que en otros empleos.

4. **Diferencias cognitivas y aspiracionales.** Para un nivel dado de matemáticas, las mujeres obtienen un mejor desempeño medio en lengua en la ESO. Esto no sucede en primaria, por lo que ciertos factores, como los psicológicos, podrían contribuir a esta brecha. Independientemente de su origen, la ventaja comparativa podría explicar una parte de la brecha de género en el ámbito STEM. Por último, las aspiraciones personales y laborales reportadas por hombres y mujeres son similares. No obstante, los varones adolescentes se visualizan a sí mismos en empleos relacionados con las matemáticas en mayor medida que las mujeres adolescentes.

5. **Diferencias en preferencias por atributos laborales.** Las mujeres están dispuestas a sacrificar una mayor proporción de su salario a cambio de obtener otros atributos no monetarios en el puesto de trabajo. La única excepción se relaciona con las horas de trabajo, un atributo que hombres y mujeres valoran de modo idéntico en el conjunto de España. Entre los atributos analizados, destaca la marcada aversión por empleos cuyos requerimientos físicos son elevados. A pesar de que la disposición a pagar por este atributo es elevada tanto por hombres como mujeres, la brecha de género a favor de ellas es sustancial. El tiempo de desplazamiento al puesto de trabajo y la flexibilidad horaria son otros elementos más valorados por las mujeres que por los hombres.

¿Cómo se relacionan estos factores con la segregación de género?

La encuesta ISEAK a personas adultas permite comprender los mecanismos que operan a la hora de comprender la segregación de género en el mercado laboral. En cuanto a la segregación ocupacional y en la elección de los estudios se encuentra lo siguiente:

6. **La elección de estudios es fundamental para comprender la posterior segregación ocupacional.** Los estudios del ámbito técnico llevan a las mujeres a empleos menos feminizados y a los hombres a empleos más masculinizados. Por el contrario, los estudios de los ámbitos de la sanidad, la educación y los cuidados derivan a las mujeres a ocupaciones claramente feminizadas y alejan a los varones de ocupaciones con clara sobrerrepresentación masculina
7. **Un mayor grado de autoconcepto –la creencia de que la inteligencia se puede cambiar, la confianza propia para lograr los objetivos, y/o el gusto por la competición– se asocia con un alejamiento de las mujeres de empleos más feminizados.** La aversión a la competición lleva a las mujeres a tomar decisiones que consideran menos arriesgadas (Combet, 2023) y puede explicar parte de la segregación ocupacional (Kleinjans, 2009).
8. **La figura de un referente femenino en el ámbito de la ciencia o las matemáticas se asocia con una elección por parte de los hombres de empleos menos masculinizados.** Este factor no parece afectar a la elección de ocupaciones más o menos feminizadas por parte de las mujeres. Este resultado podría ser relevante dado que las políticas públicas mediante la intervención de referentes se han dirigido, con recurrencia, a fomentar la participación femenina en el ámbito STEM (Breda et al., 2023).
9. **La ansiedad por las matemáticas es el factor que más aleja a las personas de los estudios STEM.** De modo similar, las personas con mayor grado de tensión en matemáticas son más propensas a realizar estudios relacionados con la sanidad, educación, administración o lengua (HEAL) Asimismo, el desempeño matemático se relaciona con un aumento en la probabilidad de desempeñar estudios STEM (y lo contrario con los estudios HEAL). Cabe destacar que, aunque la ansiedad por las matemáticas y el rendimiento puedan estar relacionados, la investigación en este ámbito muestra que la ansiedad por las matemáticas aleja a las personas de la elección de estudios STEM, independientemente de su habilidad (Daker et al., 2021).

Por otro lado, se explora la relación entre las diferencias en las preferencias laborales y la segregación ocupacional:

1. **El hecho de que las mujeres valoren más que los hombres ciertos atributos laborales no parece explicar que ellas elijan ocupaciones feminizadas, en términos generales,** pues estos atributos tienden a estar más presentes en otro tipo de ocupaciones.
2. **En concreto, cuestiones como la flexibilidad horaria o las oportunidades de progresión laboral están menos extendidas en los empleos feminizados y, sin embargo, las mujeres las valoran en mayor medida que los hombres** (estarían dispuestas a sacrificar una mayor parte de su salario por estos atributos). Estos resultados implican que no son estas razones las que llevan a mujeres a estos empleos.
3. **La aversión de las mujeres a tareas que requieran un esfuerzo físico intenso no parece corresponderse con el alto grado de esfuerzo que requieren muchas ocupaciones feminizadas,** como agacharse o caminar durante mucho tiempo. No obstante, si se analizan las tareas masculinizadas, con particularmente elevado grado de esfuerzo físico, esta aversión

de las mujeres sí podría explicar parte de la segregación. La investigación futura podría indagar sobre esto, ya que lamentablemente la encuesta no recoge los diferentes grados de intensidad del esfuerzo físico.

- 4. Las similares preferencias en las horas de trabajo por parte de hombres y mujeres, así como el hecho de que los empleos feminizados ofrecen una menor intensidad laboral, refleja que las mujeres están en empleos feminizados por otras razones ajenas a la parcialidad.** Esto se relaciona con las altas tasas de parcialidad involuntaria femenina que existen en el mercado laboral (Gorjón & de la Rica, 2024).
- 5. Por último, los únicos atributos que podrían justificar que las mujeres se encuentren en empleos feminizados por sus propias preferencias son: (1) el tiempo de desplazamiento al lugar de trabajo (menor en empleos feminizados) y, en menor medida, (2) la posibilidad de poder reducirse la jornada laboral,** con una reducción proporcional en el salario. Este segundo atributo, si bien está más presente en los empleos feminizados que en los masculinizados, predomina en mayor medida en los empleos con equilibrio de género.
- 6. La mayor preferencia femenina por empleos que requieren menor tiempo de desplazamiento podría tener consecuencias en la brecha salarial de género si existiera una penalización salarial por acortar los desplazamientos al trabajo,** determinada por la geografía de los empleos, como muestran Liu & Su (2022).

¿Cómo percibe la ciudadanía las políticas públicas relacionadas con la segregación?

La mitad de las personas están a favor de algunas políticas para abordar la segregación de género, de acuerdo a la encuesta ISEAK a 5.000 personas adultas. No obstante, el apoyo es mucho más amplio entre mujeres que entre hombres.

Las opiniones están más polarizadas en Euskadi. Las mujeres se muestran más favorables a estas políticas que la media de España, mientras que los hombres lo hacen por debajo de la media de sus homólogos en el conjunto de España.

- 1. Igualación del permiso de paternidad entre hombres y mujeres.** Esta es la única política donde el apoyo de hombres es comparable al de mujeres en el caso de España. Esto no sucede en Euskadi, pues esta proporción se sitúa por debajo en el caso de los hombres.
- 2. Orientación al alumnado en la etapa educativa en base a sus competencias.** En Euskadi, la política más apoyada por las mujeres es la orientación al alumnado en la etapa educativa en base a sus competencias.
- 3. Reducción de la jornada laboral a cuatro días.** Esta política recibe el apoyo de dos de cada tres mujeres (55% de los hombres en Euskadi).
- 4. Ayudas económicas a entidades y empresas para la contratación y formación del sexo minoritario.** Existe una amplia brecha de género en las opiniones, recibiendo menos de la mitad del apoyo de los hombres.

5. **Establecimiento de cuotas.** Esta es la política más controvertida: más de un tercio de las personas se muestran indecisas. Aun así, más de la mitad de las mujeres la apoyan, y entre un 20% y un 30% de los hombres se muestran expresamente en contra.
6. **Curriculum Vitae ciegos.** Menos de la mitad de los hombres en Euskadi apoya la implementación de los *Curriculum Vitae* ciegos, en parte porque una proporción importante carece de opinión respecto a esta política.

¿Puede una intervención de un referente femenino en matemáticas alterar las percepciones de las personas adolescentes?

La encuesta ISEAK a 600 personas adolescentes permite analizar si la intervención de una mujer matemática permite alterar las percepciones negativas del alumnado en torno a cuestiones relacionadas con las matemáticas. La intervención se trata de un vídeo, mostrado a la mitad de las personas al azar, donde se recalcan cuestiones relacionadas con la utilidad de las matemáticas y su aplicabilidad, su impacto social y la importancia del equilibrio de género en ocupaciones asociadas a las matemáticas

7. **La percepción de las personas adolescentes sobre la utilidad y aplicabilidad de las matemáticas mejora gracias a la intervención.** La idea de que las matemáticas son abstractas y poco aplicables, o la percepción de que las matemáticas no son aplicables para la lucha contra retos globales está relativamente extendida entre el alumnado adolescente. La intervención muestra un cambio positivo en estas percepciones, con un efecto similar para hombres y mujeres.
8. **La intervención fomenta el interés o la proyección laboral de las personas en empleos relacionados con las matemáticas, y este efecto es mayor para las mujeres que para los hombres.** Este resultado adquiere particular relevancia teniendo en cuenta que, de partida, ellas se visualizaban en menor medida en empleos relacionados con las matemáticas.
9. **La percepción de las mujeres sobre ciertos estereotipos acerca de los empleos relacionados con las matemáticas –como su menor capacidad de conciliación entre la vida personal y profesional– mejora gracias a la intervención.** Este efecto no es significativo para los hombres.
10. **La intervención tiene efectos positivos en la idea de que la inteligencia es maleable y que esta se puede desarrollar a base de esfuerzo y dedicación. Este efecto aplica únicamente a los hombres.** Cabe destacar que los hombres adolescentes partían de un menor apoyo a la idea de la maleabilidad de la inteligencia.
11. **En cambio, la intervención no afecta al grado de autoconcepto de las personas (como sus niveles de tensión hacia las matemáticas) ni a sus percepciones sobre la importancia de la incorporación femenina en este ámbito.** El primer resultado se muestra en línea con la intuición, si bien el segundo puede resultar sorprendente dado que la intervención se focaliza en gran parte en esta temática.